

הספר האדום הוא יומן מסע של חיפוש אחרי הנשמה, בפורמת אמןoti המתכתב עם כתבי קודש של ימי הביניים, ובסגנון אישי השואב ממוקורות רבימ. תוכני הספר עלו מנפשו בשעת משבר ועובדו בכתבבה ובציור, בטכנית שינוג כינה: "דמיון פועל".⁽⁴⁾

הספר האדום מורכב מסידורת חזונות שינוג מתאר, דיאלוגים עם דמיות פנימיות שפוגש, צירורים שיצר ואמפלייפיקציות מעולמות תרבותיים, המתכתבות עם החומרם שעלו מנפשו. האמפלייפיקציה היא שיטה הרמנוטית השוואתית, שנשענת על ההנחה שהארכטיפים מתבטאים במוטיבים מיתולוגיים, שימושיים אצל כל העמים ובוני האדם באופן דומה לאורך כל הזמנים.⁽⁵⁾ כך, תוצריו תרבות, דת, אמנות וספרות בתרבותיהם השונות נותרים צורה לתוכנים נפשיים שמקורם דומה, וניצן למלוד מהם על הנפש האנושית.

יונג ראה בספר האדום תבנית ארכיטיפית שמתארת תהליך אינדיוידואציה – חיפוש המיתוס האישני שלו, וחשב שככל אדם הנמצא בנביב האינדיוידואציה צריך למצוא את המיתוס האישני שלו, ולתעד את התהליך. כך לימד את טכניקת הדמיון הפעיל למטופלו בשלבי הטיפול המתקדמיים, כדי שיוכלו להמשיך בעבודות הקשר בין המודע ללא-מודע גם לאחר סיוםו, שכן עבודת האינדיוידואציה אינה מוגבלת לטיפול בלבד, אלא מתקיים לאורך כל החיים. רבים מתלמידיו ומטופלו או את הספר במשרו, כך שהוא סוד די גליי בעולם היונגיاني.⁽⁶⁾

רוב תוכני הספר האדום עלו בין 1913 ל-1918, במקביל לתקופת המשבר של יונג. זהו הפסיק לעובד על הספר ב-1927, במקביל לגילוי הטקסטים האלכימיים שהמשיכו עכושו את עבודתו האינדיוידואציה. ב-1959 ניסה לכתוב עוד, אולאי אפלואן, שנטע באמצע: "תמיד ידעתי שהחווית אלו הובילו משוב יקר עד ולכן לא מצאת דבר טוב יותר מאשר לכתוב אותן בספר יקר ולצייר את הדמיינים שבקוו תוך כדי שחיהיהם אותם – ככל יכולתי. ידעתי עד כמה ממשמה זו באופן מפחיד בלתי אפשרית, אבל למרות עבודה רבה והרבה הסחות דעת נשארתי נאמן לה, גם אם אפשרות אחרות מעולם...."⁽⁶⁾

משמעותו של האדם, בהתמודדותו עם סופיות החיים. ספרה של נצ'ר פורש ירידת עושר תרבותית רחבה המתיחסת לספר האדום. היא מתארת בצוורה מקיפה את תוכני הספר, תהליכי יצרתו, מקומו בעולם היונגיاني וקשריו לכתביו האחרים של יונג. היא סוקרת את ההקשר ההיסטורי בתוכו נולד הספר האדום, את ההקשרים האמנוטיים המשפיעים על היצירות בספר, את מקור הדברים בלא-מודע הקולקטיבי ואת המקום המשייג פיתח בהמשך חייו המקצועיים, כמו גם את משמעו של החומרם המתוארים בו.

בmdor בィקורת ספרים הפעם צירוף מעניין המביא סקירות ספרים של או על אודוט פסיכוןלטיקים מוכרים שככובו סוקרים ותיקים ומוכרים, יחד עם ספר-רומן ביכורים שככבה פסיכולוגית ציירה וסוקר חדש. בכלל, שבר שמדובר – הגוף מדובר אותו, הנפש מדובר אותו, החלומות מדובר איתנו ולצדנו בימים קשים ועצובים נמשכים אלה.

קריאה טובה,

עפרה אשיל, עורכת המדור

רות נצ'ר

הספר האדום של יונג:
המרחיב המיתוי, הדתי, האמנותי והספרותי
תל אביב: הוצאת אדרא, 2022, 385 ע'.

ד"ר אילנה לת'

ספרה החדש של רות נצ'ר מציע לקוראי העברית עיון מקיף בספר האדום של הפסיכיאטר השווייצרי קרל גוסטב יונג. יונג הניח את היסודות לרבות מהתפישות הרוחות הימים, והקדים את זמנו במובנים רבים. כך, למשל, יונג ביטא רעיונות הנמצאים היוםabis ביסוד הגישה התייחסותית כבר בשנות העשרים של המאה הקודמת (1). בנוסף, מאמרו המכון מ-1916 על הפונקציה הטונצנדנטית (2) מניח את היסודות לטיפול באמנויות. רגולונית לעולמות הפסיכולוגיה, ההיסטוריה, הדת והתרבות. הספר האדום מכיל את הזורעים למושגים התיורתיים שינוג פיתח בהמשך חייו: הצל, האנימה והאנימוס, העצמי, תורה הטיפוסים, ובעיקר – לרועין אחדות הניגודים.

רות נצ'ר היא אנלטיקאית יונגיאנית, אמנית, משוררת וחוקרת תרבויות, שפרסמה עשרות ספרים ומאמרים. ספרה וחב הירעה נשען על היכרותה המعمיקה עם כתבי יונג ופסיכולוגיה המעמיקם, וכן עם עולם התרבות. תוצריו עולם התרבות הם ביטוי לא-מודע הקולקטיבי, שהוא רבד נפשי בנפש האנושית ומהווה את המקור לתכנים התרבות (3).

¹ ביה"ס לחברות ואמנויות, הקרן האקדמית אוניב: מכון ישראלי לפסיכולוגיה יונגיאנית ע"ש אריך נוימן.
elana.lkh@gmail.com

לעלם ולהחים שבו, בהיותו המרכז שמכונן אותו בתואם עם העולם (7).

המתים, באוניהם דורש יונג, אינם אלו בדרכם חורה מירושלים, אחרי שלא מצאו שם תשוכות לשאלות המהותיות שמעסיקות אותם, ותובעים מيونג תשוכות לצורכיים הרוחניים העמוקים.

מי הם המתים? ניתן לחשב על ארץ המתים כעל אرض הלא-amide, מקור לידע לא-נגיש לתודעה. בתשובות רבות מהווים האבות הקדמוניים מקור לידע כזה. האנגליטיקאי היוגיאני, ג'יימס הילמן, פיתח והרחיב כיוון חשיבה זה, בעיקר בספריו "The dream and the underworld" (8). אך למתיים בדרשות של יונג אין ידע כזה. הידע שלהם נפסק כשמתו, והם מבקשים מيونג שיענה להם על השאלות שמייסרות אותם. מתיים אלה הם אנשים שהתקיימו בחיו האישים של יונג, אך גם מתיים השיכים לעולם הקולקטיבי.

זווית מעניתה לנושא נמצאת בכתביו האנגליטיקאים היישראליות ורד אביט (9). היא ממשיגה את המתים כחלקי נפש מפוצלים בשל טרומה, שמשיכים לזרע את האגו עד שיוכלו להיות מוכללים בנפש כולה. כך, התשובות שהם תובעים מيونג הן בעצם תשובות נפשיות, שיאפשרו להם למצוא שקט פנימי, ולעבד את הבלתי נתפס שבטרומה. ברוח זו, ניתן להתייחס למתיים כאלו חלקים טראומטיים מפוצלים ברמה סובייקטיבית של نفس אחת, אבל גם חלקים קולקטיביים מפוצלים, על הרקע התרבותומי של התקופה באירופה.

בפרק השלישי: *היבטים אמנותיים וסימבוליים בציורי הספר האדום*, מתארת נזר את הזורמים השינויים באמנות שהשפיעו על יצירתו של יונג, ובכירה את הרקע התרבותי והאמוני בציורים. היא נוגעת באפשרות האמנות לקלוט את השלכות התרבותומיות וסבלים של הצל, שיעוג מבטא בצייריו. כך יצרת האמנות מהויה שער לעוזול (10), שמכיל את ההשלכות של תכני הנפש. זהה הכללה במובן שלו מתייחס ביון (11) – התמרות מרכבי הביתא, חלקיים החוויה חסרי הפרש לצורות בעלות משמעות. בכך, נזר מתחברות לגוף ידע גדול שנוצר בעולם הטיפול באמנות בנווגע לתפקיד הייצרה בחומר, ככל לביטוי תכני נפש ועיבודם.

העיבוד נעשה דרך הסגנון בו יונג יוצר, וגם דרך החומריים בהם הוא בוחר – צבעי דיו וקו מתרח שחור, סגןן דמוי מוואיקה, פרטינם שחזרים על עצם ציורים, מבני מדולות, ומאפיינים נספחים המכילים את החוויות הסוערות שיעוג חווה בחזונותיו. העיבוד נעשה מרחק זמן, ובעצם מספר את סיפור החיזיון במילים וגם בציור. וזה היבט נוסף לתפקיד האמנות בחיי הנפש של היוצר – היא מספרת את הספר, ומהויה עדות לתהילך נפשי.

הפרק הרביעי: בין חיזיון לדמיון, הוא הפרק המרכזי בספר, ובו עוסקת נזר בשאלת השיגעון. הספר האדום הוא ביתוי לחיופיש דרך למגע בל-amide, בדומה למסעות דמיים

הספר מורכב משני חלקים: הראשון עוסק במרחב המיתי והאמנותי בספר האדום, ואילו השני – בהקשרים הדתיים והספרותיים שבו.

המובא מציע סקירה מקיפה של תולדות חי יונג ורעיונו המרוכזים. נזר פורשת הקשר תרבותי רחב והסביר לתפקידו של יונג כהוגה בקשרו המאה ה-20 והכוחות שפעלו בה. הפרק זה נזר נותרת הסבר כללי על הספר האדום ומציאה מצפן, שמאפשר התמצאות ביצירה מורכבת זו.

המובא מתאר את תהליך פרסום הספר: עם מותו ציוה יונג لنנו את הספר האדום לפחות לחמשים שנים, כיוון ששחשב שהעולם אינם מוכן לבשורת איחוד הניגודים בנפש, ההיכרות עם חלקי הנפש הדוחים והזרים והאינטרציה של תכני הצל לתוך האישיות. בעולם המדעי הרצינלי של המאה ה-20, רעיונות כאלה נחשבו מיסטיים ולא מדעיים. כשם שפזרה התאמץ לעגן את הפסיכואנליה במדע חזק, כך גם יונג חש שטורתו תיתפס כאוקוליטית וטרח להציג בכתביו שהוא אמפריציסט העוסק בפונומנולוגיה של העצמי (3). הוא חש, כנראה בצדק, שהעולם המדעי ידחה בבו את התיאוריה הפסיכולוגית שלו, אם יודע שמדובר בחזונותיו ובתהליך עיבודם.

פרסומו של הספר ב-2009 הציב על שינווי ברוח הזמן בעולם האקדמי, כמו גם על הבנה שעבודתו של יונג שיכת למפגש בין עולמות הרוח לנפש, לגוף ולמציאות החברותית, ומהויה נכס לתרבות.

הפרק הראשון מתאר את מורי הדריך שהתו את דרכו של יונג, כארוכיטיפ המבטה ארכות של לויי והנתה ביד כוח שמקדם התפתחות. עברו יונג, מורי הדריך היו לא רק דמויות מציאות, אלא גם דמויות נשיות שפגש בתוכו עצמו.

נזר מוחיבת בפרק זה על מורי הדריך שמופיעים בספר האדום, מחרבת אותו לקשר ההיסטורי, ומאברת מי היו במציאות החיצונית ומה השימוש שיעוג עשה בהם. הסבריה מאפשרים לקרוא לדרך בסרך הקונוטציות והאמפליפיקציות ולהבין במה מדובר. מעולמות התרבות בהם היא מצויה, נזר מוחיבת אודות דמיות אלו את החיבור להגות היהודית, וגם לתרבות המערב הקלאסית.

הפרק השני: שבע הדרישות למתיים, עוסק בטקסט שהוא אויל המשקרים ביותר בספר האדום. שבע הדרישות למתיים נכתבו בטוחה של שמויה ימים ב-1916, ופורסמו בפרק מכל הספר האדום, כנספח לאוטוביוגרפיה של יונג, "זיכרונות, חלומות, מחשבות" (5). זהו טקסט גנוסטי, שיעוג שם בפי ביטילדס, מלומד נוצרי שהנaging אסכולה גנוסטית באלאנסנדיה במאה השניה לספרה, אסכולה שעוסקת בידע האלוהי, המזוין בנפש. רעיון זה הוא הבסיס להഷגת העצמי של יונג: העצמי מהויה כלויות נפשית, והוא הגורען הכி עמוק של המהות האישית של כל אדם, וגם הפוטנציאלי של מה שהוא יכול להיות. ברמה סימבולית, העצמי הוא תוצאה חדות הניגודים שבנפש, וקשרו

נשנתו של יונג מנהה אותו לא לפחות מהשיגעון, אלא לקבלו
אותו חלק מטבחו.

פרק החמישי: יונג האלכימאי, כשםן וכgeber תרבות,
נצר ממקמת את הספר האדום בהקשר ידע שמקורו במציאות
האחדותית (13). הספר האדום מכיל תיאור מסעו של יונג
לשאול, ממנו הוא עולה עם ידע שנרכש בمعنى תהליך
חינכה המזכיר את התהווות השמאן. בתהליך זה האגו מוקרב,
הוודאוויות מתפרקות, השמאן נכנס לעולם שמעבר, עובר שם
טרנספורמציה ומתחווה כמרפא, שיכל לנوع בין העולמות
בשירות קהילתו. כך גם בתהליך האלכימי – החומר מתפרק,
עובר תהליכי המתוארים כעינויים ומתגבש לזהב – חומר
נעלה המרכיב מאיחוד הניגדים. גם התהליך השמאני וגם
התהליך האלכימי מהווים מסגרת התייחסות לתהליך שעברה
ນשו של יונג במסעו בספר האדום. כgeber תרבות, הוא מביא
لتודעה הקולקטיבית של בני זמנו את הידע החסר, בתהליך של
פיצוי על העמدة השולטת במודעות. כאן יונג משמש כצינור
של העלתה חומריים מהלא-מודע הקולקטיבי הנוחצים לתודעה
הקולקטיבית. המפגש עם החומר החדש הוא תהליך שכורן
בסבל, וכן מעורר התנגדות ברמה האישית, כשהאגן מתנגד
לקבל את התכנים שעולים מהלא-מודע, וגם ברמה החברתית
כשהמוסדות מתנגדים לידע החדש.

פרק שישי: נומינזיות והיקסמות, מציע דין בנומינוזי
בחשיבותם של יונג ונימן.

ה”נומינוזי”, מונח ששאל יונג מחוקק הדתוות וודולף אותו,
מתאר שילוב של ירא, פליה ותדהמה, שחש המתמיין מול
הקדושה. יונג משתמש במונח כדי לתאר את ההיקסמות
מהתקנים הארכיטיפיים שפגש בללא-מודע הקולקטיבי. לעיתים
חוורים אליהם יכולים להציג את האגו אם הוא נשלט על-ידם,
והם מסוגים כי הם מובילים את האדם לקיצוניות. הספר
האדום הוא ניסיון של יונג להתמודד עם עצמת הנומינוזי בכלל
שפיטה – הדמיון הפעיל.

נצר מתראת גם את סכנת ההשתלטות של תכנים
ארכיטיפיים על הנפש שיש בהיקסמות מהנומינוזי. כדוגמה
היא נונתנת את היקסמות יונג מהמיתוס הנורדי שעדם בבסיס
האידיאולוגיה הנאצית. נצר משתפת בחולמותיה העוקבים
בהיקסמותה מהתקנים הארכיטיפיים, ומראה איך הלא-מודע
מדבר אליה מהחלום ומהיר אותה מהיקסמות זו. תיאור זה
הוא תיאור נادر של אנלטיקאית מנוסה שיעדעת להשתמש
במסרים מהלא-מודע האישית שלו, כדי להתמודד עם התקנים
שמגיעים אליה מהלא-מודע הקולקטיבי. היא כותבת מעתה
היקסמות, מתפעלת מהעוור ומחידוש שיש בידע שambil
יונג, ומנסה לתווך אותו לקורא. היקסמות ניכרת בכתיבתה,
ומאפיינית את הסגידה לספר האדום בחוגים היוגיאניים. אך
נצר משתפת בחולמותיה העוסקים בהיקסמותה מהתקנים
הארכיטיפיים, ומראה איך הלא-מודע מדבר אליה מהחלום
ומזהיר אותה מהיקסמות זו. בפרק זה היא מתבוננת בהיקסמות

שהתקיימו ותועדו בספרות לאורך הדורות. הוא אינו פרי
פסיכון, למروת שוגע בתהליכים שבהם נעדרת ביקורת
המציאות. ההבדל בין חומרים פרי פסיכון לחומר הספר
האדום נועד בקיומו של תפוקה אגו חזק. במצב פסיכוטי האגו
מושך בתכני הלא-מודע ואין מספיק נפרדות ו מרחק בין התוכן
לאדם בו הוא עולה. במצב כזה החיבור למציאות והתפקוד
התואם בתוכה נפגעים. יונג מעולם לא איבד את החיבור
למציאות וחיוו המשיכו והתנהלו גם בתחום הensus הנפשי
הסוער. בנוסף, מודעותו عمדה מול התכנים שעלו ואפשרה
לו להתבונן ולתעד אוטם.

דמיון פעיל הוא שיטת דיאלוג פנימי מעמדה פעילה של
תודעת אגו מול תכני הלא-מודע. לשיטה זו קרא יונג בתחילת
”הפונקציה הטרונצנטנית“ (2), ובהמשך ”דמיון פעיל“ (4).
הוא עודד את מטופליו ותלמידיו להשתמש בה לתקשות
עם הלא-מודע ולישוב בין העמדות המנוגדות של המודע
והלא-מודע, במטרה לקיים דיאלוג פעיל עם הדמיות שעולות
בחזונות, כדי להביא את התכנים לאינטגרציה עם התודעה. זהה
משמעות ”פסיכוזה יומה“ – כך תיאר יונג שקיעה זו ללא-מודע,
שיכול להחוליל למי שהאגן שלו חזק ממספר (12, עמ' 480).
האגן שנמצא בשיח ביקורתו עם הדמיות הפנימיות הוא
אגן רציף וברור שמתיצב בפני החומריים המציפים מעמדה
מתבוננת, מתווכת וסקרנית. נצר כותבת ש”הדמיון הפעיל הוא
יחס חי כלפי הקול הפנימי של ה’אחר’ בתוכנו“ (עמ' 182), ויחס זה
יכול להיות כמו לידיד או לאויב, למשהו מאים או למקור
מידע והעשרה.

יונג לא המזיא את שיטת הדמיון הפעיל, וכבר בעולם
העתיק השתמשו בה, אך הוא הביא אותה לעולם הטיפול
הנפשי. נצר מתארת פרקטיקות דומות בעולם הגנוטטי,
הבודהיסטי, במצרים העתיקה, ועוד, ומרחיבה על הדיאלוג עם
הדמיון-bihdot ובנצרות.

נצר מרחיבה את התייחסות לשיגעון גם לסקירה של גישת
עולם התרבות. היא עוסקת בהבדל בין האמן למשוגע, מהבנת
המנעד הרחב של הנפש, שבה הרחוב בין שפויות לשיגעון אינו
בינארי, וככל בתוכו צורות מעברים שונות בין מציאות פנימית
לחיצונית. היא קורשת דין זה למושג המרחב המערבי של
ויניקוט: ”המרחוב המערבי הוא, כאמור, מקורם של החיים והחיזוונות
ומשכנם של הרוחות, האלים והדים. את כל אלו פוגש יונג בספר האדום“
(עמ' 159). נצר דנה בתתייחסות הגישה המערבית הרציונלית
لتכנים שבאים עמוקה הנפש, שמביבאים ידע אחר לעולם,
ומותגים כפטולוגים. לדעתה, הפסיכולוגיה המערבית מתחילה
להכליל בתוכה בשנים האחרונות את אותם חלקים שהורחקו
בשירות הרציונליות.

גישת יונג לשיגעון מגולמת במשפט: ”בשיגעון איןנו מגלים
דבר מה חדש או לא ידוע. אנחנו מתבוננים אל תוך הליבה של הויתנו...“
(עמ' 154). נצר מסכמת שהשיגעון יכול להיות מקור ליצירה, ولكن

הוא סמל – פירוש הדבר שאינו אלא סמל" (עמ' 296). נוצר מציצה את המורכבות בתפיסתו של יונג ואת הסתירות העולות מחייבתו בנושא האלוהות, ומסכמת במנוחים נוימאניים שהעצמי הייחידי, המגלם את צלם האל בחשיבותו של יונג, מהוות חלק מעצמי קולקטיבי, אינטסופי וטרנסנדנטי-עצמי-עולם. כך ניתן לחשב על מימוש עצמי זה בתחום האינדיו-ודואציה בעל משמעות דתית, במובן של חיבור בין העצמי הייחידי לעצמי-עולם.

הפרק השלישי, המתאר הגnosticism, דן בהקשרים הגностיים בספר האדום, ומתחילה בתיאור מפורט של הגnostika – זרם של כתות דתיות שהפתחה במקביל לנצרות, במאות הראשונות לספירה. מקורה ברעין היווני – גנויסיס, המדגישה את ההכרה, הידע והדעת כדרך לאולה. בסיס הגnostika נמצא הדואלים של רוח וחומר, כשהרוח מושרת לטוב, והחומר, כולל הגוף וכל מה שגשמי, מקשרו לרע. גירסאות המיתוס הגנוסטי מתארות עולם של או – קיומם במימד רוחני אליו שואפת הנשמה, בעוד הקיום הגשמי כובל אותה לעולם הזה. הידע הנSTER יכול לשחרר את הנשמה מכבלו העולם הזה ולוחבילה לקיום רוחני טהור. תפיסה זו מובילת לראיית הגוף כרע. נוצר מראה בפירות את ההקבילות בין הרעיון הגנוסטי למסורת הקבלה, שהפתחה באותה תקופה, וגם לחסידות המאוחרת יותר.

בדומה לתפיסתו את כתבי הקודש באופן כללי, יונג ראה גם בתפיסה הגנוסטית תיאור של תהליכי נפשי. הניגוד בין הרוח לחומר בולט בספר האדום דרך יצוגי דמוויות שיונג פוגש. התפיסה הגנוסטית מתחדחת ברעין הצל הקטוני של יונג – חלקן צל שמחוביים לדחפים, לגוף ולגשמי, ואתם התרבות שופתת כשליליים ונחותים (3). כמו הגנטיקנים, גם יונג מכיר בכוח שיש בחלקים הוווחים בנפש, ולוקח הכרה זו ורחוק יותר – למפגש בין החלקים השונים בנפש.

סיכום

הספר של נוצר לוקה את הקורא לנכני הספר האדום של יונג, מוסיף עליו הבנות, חיבוריהם והמשגות ממוקמות שונות. זהוי מלאכת מחשבת של אמפליפיקציות, חיבורים תיאורתיים והבהרות להבנה. הספר עמוס מאוד ומרחיב את החיבורים לעולם התרבות, לעיתים לפעים עד שהקורא הולך לאיבוד. והוא ספר שיש לחור אליו לעיון, ספר עמוק שפותח בפניו הקורא העברי את הגישה בספר האדום על מרכיביו וויזמן המשך למידה.

ספרות:

1. Jung C.G., *The practice of psychotherapy*. Princeton, Bollingen series XX, Princeton Univ. Press, 1954.
2. Jung C.G. (1916). *The transcendent function*. In: Jung C.G., *The structure and the dynamics of the psyche*. Princeton, Bollingen series XX. Pantheon Books, 1960.
3. Jung C.G., *Aion*. Ull. Routledge & Kegan Paul, 1959.

של עצמה, מביאה עדשה ביקורתית כלפיו ומתארת את הסכנה שבתקופה ממהימדים.

פרק שני: מותו של הגיבור זיגפריד, עוסק בחלק של הספר האדום המתאר את מותו של הגיבור – האגו, בתהליך האינדיו-ודואציה. באחד החזונות הראשוניים שחווה יונג ב-1913, הוא נכנס למערה, שבקרקעיתה נמצא גביש אדום. הוא מרים את הגביש ומצוא תחתיו זרם מים ובו צפה גויה צעיר בלונדיני עם פצע פעור בראשו, ולידו חיפורית שחורה ענקית ושמש שעלה ממעמקי הים. הוא מנסה להזכיר את האבן למקומה, אך לא מצליח וסילון דם פורץ. החיזיון זיעזע את יונג ועוור בו בחילה. שישה ימים אחריו חוף חלים ובו יונג נמצא עם פרא שחום עור, והם יורים בגיבור הגרמני זיגפריד והורגמים אותו. יונג חש אשמה בלתי נסבלת ושומע קול פנימי שמצווה עליו להרוג את עצמוו.

זיגפריד הוא גיבור מרכז במיתולוגיה האגרמנית, שהורג את הדרקון שהרג את אביו באמצעות החרב של אביו, והוא מתaken. גם של הדרקון נוגע בפיו ומעניק לו יכולת להבין את שפת החיות. הוא נרצח בדקירת סcin בגבו. זיגפריד מסמל את הגיבור שנלחם בכוחות הראשוניים של הכאוס ומתגבר על כוחות האופל. בתהליכי האינדיו-ודואציה, הרג הגיבור קשור להכרח להזכיר את עמדת התודעה המובנת, עמדות ההגבשות על הכוחות הראשוניים של הלא-מודע המיצגים בדמות הדרקון. בשלב בו יונג נמצא, בתמודדותו עם סכנת ההצפה של הלא-מודע, הוא וקוק לכוחות הגיבור שיכל להתייצב מול דרקוני הלא-מודע, ולכן הרג הגיבור מעורר בו אשמה נוראית. נוצר טענת שהרג הגיבור יכול להיות בעל ממשמעות מנוגדות, שתוליותו בשלב התפתחותיו בו נמצא האדם. הן יכולות לסייע את הצורך בהקננת עמדת התודעה המבוססת, כדי לאפשר התפתחות של משחו חדש מהפגש עם הצל, אבל לעיתים הרג הגיבור מסוכן, כי הוא מייצג את הדחף הצליל ההרוני והרגשי השואף לחיסול התפתחות התודעה והתרבות.

החלק השני של הספר עוסק בהקשרים הדתיים והתרבותיים לספר האדום. אתמקד בפרק השני והשלישי: הפרק השני, יונג, דתות והספר האדום – מציע דיון במקומות הדת בתורות פסיכולוגיות וסוציאולוגיות מפורייד ועד הקומוניזם, ועסוק בתפקידו של האלקי בחיה הנפש. החוויה האינטימית והרגשית של האל האישית התקיימה לצד הבנה אמפירית של התפקיד הפסיכולוגי של רעיון האל: "אני לא צריך להאמין באל – אני יודע", אמר יונג בראיון לקרואת סוף חייו (14). בפרק זה מרחיבה נוצר את הדיון בתפיסה היגאנית שראתה באלווי ביטוי של העצמי.

הפרק עוסק בשאלת – האם האל הוא טרנסנדנטי או שוכן בנפש האדם? שאלת זו מובילת לדין בשאלת הקיים האובייקטיבי מול הקיים הסמלי, השלכתי והונפסי. "קשה להם

היא משוררת, לא רק במובן שכתבה ספרי שירה עטורי פרסים, אלא גם במובן שכטיבתה הפואטית אינה פוסחת על אף אחת מן הסוגות בהן היא כותבת.

אתחל מתייר נפרד של הספרים ואז אגיע להיבט השוחר אותם באופן עמוק אל תוך האתגר הקומי של השלילה

הדריקלית נוכח מתקפותיו הרצחניות של الآخر. הספר "గלות הגוף המדובר" מהווה עוד נדבך בהגותה פורצת הדורך בחקרת ממשק בין השפה לנפש האנושית, וליתר דיוק, בין הנפש הטרואומטית לשפה החכולה והםיתה מכאן, ובין הנפש המסכינה עם המיציאות (1) לשפה העשירה והבראה מכאן. הספר מצילח לתאר חומר קלני עמוק ומורכב ולחלץ ממנו תובנות מקוריות ובהירות כקריסטל, בשילוב עם המנדע התרבותי הרוחב עליו אמריו נשענת והقتיבה הלירית הייחודית לה כל כך – מעניק לקוראות מקרה ייחודי לפסיכוןטולוגיה נפשית-LINGUISTIC.

שם הספר מרמז על הוראותו – בני אדם שהוגלו מן "הגוף המדובר", משחק מיללים שמתיחסים גם לרעיון שכאשר אדם מתrossoש מיכולת השימוש בשפה הוא מוגלה אל הגוף, וגם לרעיון שהקובופוס המדובר מושבת, מוגלה, ובמקומו מופיעה סימפטומטולוגיה שחושפת את הדלות והמתקפה בצרות שונות שמטופלות בכל אחד מפרקיו הספר. אמריו מבחינה בין "השלם הלירי" (עמ' 9), הנិង ביכולת שתיארה בספרה העיוני הראשון "על הליריות של הנפש" (2), לאינטגרציה בין היסוד המתמשך והמתהווה בנפש לבין "גלות הגוף המדובר", שאינה מאפשרת לקיחת אחריות ובועלות על הנפש האנושית בעולמה הפנימי החיצוני כאחד, בהיעדר "נקודות המנוח" שלה, באמצעותה [יש באפרורה] לחוץ את עצמה מלבד התונפה, ככלומר לחרוג מאין-ספר הוויראייזות של המצב הקורבי, חסר היישע: לעבור מעמדת הקורבן לעמדת העד, מעמדת המסoper לעמדת היטלה ולסלוח". (עמ' 13).

בפרק הראשון אמרו מתרבונת במשמעות השפה המובנה לתוך סיטואציה העקירה והפליטות דרך המסתה של 'אָן אמר' "לכמה מולדת זוקק האדם?" (3). בניתוח מקורי של "אבל ומלאולי" (4) היא מסכמת את תובנותיו של פרויד במאמר זה בתמצית הפשר הבאה: "לא האהוב מת, אלא האפשרות לאהוב מתה" (עמ' 18). אמריו מוסיפה שהמצב המלאולי שורי לפיך בבלבול שפות, שכן "לכארה האדם מתאבל על אובייקט אקטואלי – אך למעשה אין הוא מבחן בין לבין האובייקט האPsiורי" (עמ' 18). בדומה, היא טוענת, ניתן למצוא בכתיבתו של אמריו את האבל הכלוף – לא רק על אובדן המולדת המשנית, כי אם גם על זו האPsiורית. רק הגלות ממולדת גוזרת "שסע קטסטרופלי" (עמ' 19) שנובע לא רק מקטיעת השורשים, אלא גם מתפיסתם נגועים. ניתן לדאות בפרק זה תחילת שזרת החוט הרעוני של האקטואלי מול האPsiורי, אשר כתיה משותפת לשני הספרים מכתב את יכולתו של אדם לסלוח על מכובדי הקיום ופיגיעות الآخر, ולהיות חיים מלאים ומפויים.

4. Jung C.G., Jung on active imagination: key readings selected and introduced by Joan Chodorow. Routledge, 1997.
5. יונג ק.ג., זיכרונות, חלומות, מחשבות. תל-אביב, הוצאת רמות, אוניברסיטת תל-אביב, 1993.
6. Jung C.G., The red book. Liber Novus. Philemon series. W.W. Norton, 2009.
7. Jung C.G. (1959). The archetypes and the collective unconscious. 2nd ed. Princeton, Bollingen series XX, Princeton Univ. Press, 1968.
8. Hillman J., The dream and the underworld. Harper & Row, 1979.
9. ארבית ו', מתים – חיים וחימים – מתים. 7 דרישות למתים. מוחשנות על הדורות והיבטי טיפול בטרואומה. אחר העמותה הינויגאנית היישראלית החדשה. <https://www.israjung.co.il/>. 7.
10. Schaverien J., The revealing image. Routledge, 1992.
11. סימינגטון ג., סימינגטון ג., החשיבה הקלינית של וילפור ביוון. תל-אביב, תולעת ספרים, 2000.
12. Jung C.G., Mysterium coniunctionis. 2nd ed. Princeton, Bollingen series XX, Princeton Univ. Press, 1970.
13. נוימן א., אדם ומשמעות: שלוש מסות. תל-אביב, רסלינג, 2013.
14. Jung C.G., The face to face interview. In: C.G. Jung speaking: interviews and encounters. Princeton, Bollingen Paperbacks, 1977.

דנה אמר

גלות הגוף המדובר

תל-אביב, רסלינג/רקייסום, סורה לפסיכוןליזה,
פילוסופיה וחקור התרבות, 2023, 142 עמ'.

דנה אמר

שתיים אוחזות

פרודס הוצאה לאור – ספרות עברית מתקדמת.
אפיק – ספרות ישראלית, 2023, 67 עמ'.

פרופ' מירב רוט¹

הנסלה הוא האנושיות עצמה

לסקירה הנווכחית עוסקת בשני ספריה החדשניים של הפסיכואנליטיקאית והחוקרת פרופ' דנה אמר, שייצאו כמעט במשימה אחת: "שתיים אוחזות" ו"גלות הגוף המדובר". לכאורה, הראשון ספרותיפה והשני ספר עיון. אך הילכה למעשה, ניתן לקרוא את "שתיים אוחזות" גם כמסה פסיכואנליטית (אורכו 66 עמודים בלבד) ואת "גלות הגוף המדובר" במבט ספרותי. זאת, בין השאר, משום שהמחברת של שני הספרים

¹ החוג ליעוץ והתפתחות האדם, אונ' חיפה; הוכנית לפסיכותרפיה, אונ' תל-אביב; החברה הפסיכואנליטית בישראל.
rothmerav@gmail.com